

## 평가 결과 집계표(업체 A 주식외사케이티)

구분	평가항목	세부평가항목	평가기준	배점	평가 위원 A	평가 위원 B	평가 위원 C	평가 위원 D	평가 위원 E	평가 위원 F	평가 위원 G	
기술 평가 (90)	제안개요 (10)	사업 이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업목표 및 제안요청에 대한 이해도</li> <li>제안범위 및 전제조건의 적정성</li> </ul>	5	5	4	5	5	5	4.5	5	
		사업 추진전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업 추진전략의 적정성 및 타당성</li> <li>제안요청사항 반영 여부 및 제안서 내용의 현실성</li> <li>제안의 특징 및 기대효과의 타당성</li> </ul>	5	5	4	5	5	5	4.5	5	
	기술부문 (40)	망구성 및 전송기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>회선의 안정성 및 신뢰성</li> <li>전송망 장비 구성의 안정성</li> <li>전송망 장비의 우수성 및 적정성</li> </ul>	10	5	9	10	10	9	9	10	
		시스템 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>현 시스템과 호환성</li> </ul>	10	5	9	10	10	9	10	10	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>현 시스템 개선 방향성 제시</li> </ul>	10	10	9	10	10	9	10	10	
	성능 및 품질 (20)	기능 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>제안 제품이 제공하는 기능과 요구사항의 부합성</li> </ul>	10	10	8	8	10	10	9	9	
		성능 요구사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>구축(제안) 장비의 성능(규격 기능 등) 요구사항 충족 의 적합성 및 타당성</li> </ul>	10	8	10	8	10	9	9	10	
	사업관리 (10)	사업추진 사업관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>전화 품질(서비스) 개선 방안 제시</li> <li>무중단 서비스 전환 방안의 적정성 및 타당성</li> <li>안정화기간 운영 계획 및 운용 방안의 구체성 및 타당성</li> </ul>	10	10	8	10	10	10	10	10	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>사업일정 계획의 구체성 및 타당성</li> <li>사업추진 체계의 구체성 및 타당성</li> <li>사업수행 조직체계의 구체성 및 적정성</li> <li>투입인력의 구체성 및 적정성</li> </ul>	5	5	4	5	5	5	4.5	5	
	사업지원 (10)	운영·관리 및 기술지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업관리 방안의 구체성 및 타당성</li> <li>계획의 구체성 및 적정성</li> <li>산출물 관리 방안이 구체성 및 적정성</li> <li>안전보건 관리 방안의 구체성 및 적정성</li> </ul>	5	5	5	5	5	5	4.5	5	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>운영 및 유지관리 지원 방안의 구체성 및 적정성</li> <li>구축(제안) 장비 및 시스템에 대한 운영·유지관리</li> <li>기술지원 방안의 구체성 및 적정성</li> <li>범위, 내용, 수준, 매뉴얼 등</li> </ul>	5	5	4	5	5	5	4.5	5	
			교육훈련 및 장애지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>기술교육 및 지원방안의 적정성</li> <li>운용 및 신기술 교육 지원방안의 적정성</li> </ul>	5	5	4	5	5	4	4	5
	<b>평가점수 계</b>				<b>90</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>85</b>	<b>83.5</b>	<b>89</b>
	<b>종합점수</b>				<b>589.5</b>							
<b>최고점수</b>				<b>90</b>								
<b>최저점수</b>				<b>78</b>								
<b>*합계</b>				<b>421.5</b>								
<b>**기술점수</b>				<b>84.3</b>								
<b>최고점수와 최저점수 1개를 제외한 나머지점수의 산술평균값의 85%(76.5점) 이상여부(적/부)</b>				<b>적격</b>								

\* 합계: 종합점수에서 최고점수와 최저점수를 제외한 합계  
 \*\* 기술점수: 합계를 최고, 최저 점수를 제외한 5인을 대상으로한 산술평균  
 \*\* 100점 만점이 아닌, 90점 만점으로 평가하여 환산 절차 생략

- 사업명: 한국원자력의학원 통신서비스 제공용역 사업
- 평가기관: 한국원자력의학원
- 평가위원의 실명은 비공개
- 평가대상업체명: 주식회사 케이티

# 평가 결과 집계표(업체 B 에스케이브로드밴드주식회사)

구분	평가항목	세부평가항목	평가기준	배점	평가	평가	평가	평가	평가	평가	평가	
					위원	위원	위원	위원	위원	위원	위원	
					A	B	C	D	E	F	G	
기술 평가 (90)	제안개요 (10)	사업 이해도	• 사업목표 및 제안요청에 대한 이해도 • 제안범위 및 전제조건적 적정성	5	5	5	5	5	5	4	5	
		사업 추진전략	• 사업 추진전략의 적정성 및 타당성 • 제안요청사항 반영 여부 및 제안서 내용의 현실성 • 제안의 특징 및 기대효과적 타당성	5	5	5	5	5	4	4	5	
	기술부문 (40)	망구성 및 전송기술	• 회선의 안정성 및 신뢰성 • 전송망 장비 구성의 안정성 - 전송망 장비의 우수성 및 적정성	10	8	9	10	8	9	8.5	10	
		시스템 요구사항	• 현 시스템과 호환성	10	8	10	10	8	8	9	10	
			• 현 시스템 개선 방향성 제시	10	10	10	8	8	8	8	9	
	기능 요구사항	• 제안 제품이 제공하는 기능과 요구사항의 부합성	10	10	9	6	8	10	8.5	10		
	성능 및 품질 (20)	성능 요구사항	• 구축(제안) 장비의 성능(규격 기능 등) 요구사항 충족의 적합성 및 타당성	10	9	9	6	8	9	8.5	10	
		품질 및 시험운영 요구사항	• 전화 품질(서비스) 개선 방안 제시 • 무중단 서비스 전환 방안의 적정성 및 타당성 • 안정화기간 운영 계획 및 운용 방안의 구체성 및 타당성	10	9	9	7	8	10	9	10	
	사업관리 (10)	사업추진	• 사업일정 계획의 구체성 및 타당성 • 사업추진 체계의 구체성 및 타당성 - 사업수행 조직체계의 구체성 및 적정성 - 투입인력의 구체성 및 적정성	5	5	5	5	5	5	4.5	4	
		사업관리	• 사업관리 방안의 구체성 및 타당성 - 계획의 구체성 및 적정성 - 산출물 관리 방안이 구체성 및 적정성 - 안전보건 관리 방안의 구체성 및 적정성	5	5	5	5	5	5	4.5	5	
	사업지원 (10)	운영·관리 및 기술지원	• 운영 및 유지관리 지원 방안의 구체성 및 적정성 - 구축(제안) 장비 및 시스템에 대한 운영·유지관리 • 기술지원 방안의 구체성 및 적정성 - 범위, 내용, 수준, 매뉴얼 등	5	3	4	3	5	5	4.5	5	
		교육훈련 및 장애지원	• 기술교육 및 지원방안의 적정성 - 운용 및 신기술 교육 지원방안의 적정성	5	5	4	5	5	5	4	5	
	<b>평가점수 계</b>				<b>90</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>88</b>
	<b>종합점수</b>				<b>567</b>							
<b>최고점수</b>				<b>88</b>								
<b>최저점수</b>				<b>75</b>								
<b>*합계</b>				<b>404</b>								
<b>**기술점수</b>				<b>80.8</b>								
<b>최고점수와 최저점수 1개를 제외한 나머지점수의 산술평균값의 85%(76.5점) 이상여부(적/부)</b>				<b>적격</b>								

\* 합계: 종합점수에서 최고점수와 최저점수를 제외한 합계  
 \*\* 기술점수: 합계를 최고, 최저 점수를 제외한 5인을 대상으로한 산술평균  
 \*\* 100점 만점이 아닌, 90점 만점으로 평가하여 환산 절차 생략

- 사업명: 한국원자력의학원 통신서비스 제공용역 사업
- 평가기관: 한국원자력의학원
- 평가위원의 실명은 비공개
- 평가대상업체명: 에스케이브로드밴드 주식회사